

24. NOV. 2023

DORUČENKA DOPORUČENE

Odosielateľ

.....
Deň uloženia zásielky

Obec Polianka
Polianka č.91
90701 Polianka

OLÚP - 55/2023 M24



Denná pečiatka
dodacej pošty

- 2 -12- 2023

Dátum prevzatia

Svojím podpisom potvrdzujem
pisomnosť

A. Štefan
Adresát:
Milan Hrajnoba
Polianka 176
907 01 Myjava 1

OLÚP - 55/2023 M24

~ ~ ~ T

Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu Územný plán Obce Polianka.

Štefan Juráš, Polianka 41. Moje stanovisko k jednotlivým časťam dokumentu.

- navrhnutý spôsob dotvorenia niektorých peších koridorov prepájajúcich priestory spoločensky najviac frekventované a rozptylných plôch v rámci týchto priestorov.
- Bezpečná pešia doprava je hlavnou požiadavkou v každej novej výstavbe. Riešenie chodníkov, vyčlenenie časti komunikácie na pešiu dopravu v rámci uklúdených komunikácií ako aj bezpečné prístupy k hromadnej doprave a občianskej vybavenosti v návrhu UP obce chýba. Je neuspokojivé konštatovanie stavu miestnych komunikácií, z tohto dôvodu považujeme veľkosť navrhovaných území za nevhodnú a v niektorých častiach aj neprípustnú.

3. V časti Návrh verejného dopravného a technického vybavenia je iba okrajovo riešený stav existujúcich komunikácií, je len spomenutá potrebná eliminácia závad, organizačné úpravy. V niektorých častiach prepojenie rozvojových obytných území je riešené vybudovaním obslužnej komunikácie v miestach existujúcej cyklotrasy, ktoré považujeme za nevhodné.

Žiadame Vás tieto riešenia preveriť aj pomocou kapacitného posúdenia dopravy pri rozvojových územiach mimo existujúcich komunikácií.

Tu by som poukázal na fakt, že dokument upozorňuje na to, že nie sú riešené prístupové cesty chodníky, infraštruktúra. V dokumente sú požiadavky na budovanie cyklotrás. Na polianka máme starú cestu na Myjavu.

Už v minulosti som dal návrh, aby sa obec zaoberala možnosťou vybudovať cyklotrasu z Polianky na Myjavu, kde by k tomuto účelu bola využitá stará cesta vedúca z Hornej Polianky takmer horizontom cez les okolo cintorína.

V minulosti som hovoril s bývalým primátorom mesta Myjava. Môžem povedať, že bol tejto myšlienke naklonený. Doporučujem, aby aj táto možnosť bola zapracovaná do územného plánu Obce Polianka.

Vplyvy na biotopy národného a európskeho významu nie sú pre dané lokality hodnotené, v návrhu ÚPN je potrebné doplniť informáciu, že pri ďalšom stupni schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie (územné a stavebné konanie) je potrebné zmonitorovať aktuálny stav biotopov nielen na lokalitách vyčlenených ŠOP SR, ale aj na ostatných relevantných plochách (TTP, sady a záhrady, pobrežné pozemky, sukcesné plochy a pod.). V prípade potvrdenia biotopov národného a európskeho významu je potrebný na zásah do nich súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyhodnotenie: priponienka premietnutá v časti VI. Závery. Schvaľenie rozvojovej lokality v návrhu ÚPN-O by malo nasledovať až po zmonitorovaní stavu biotopov na rozvojových lokalitách. Nie je logický postup schváliť lokalitu na určitú funkciu a až pred povolovacím konaním nevydať súhlas ochrany prírody na zásah do nich. Z tohto dôvodu je v kapitole VI.

Závery definovaná časová koordinácia činností.

3. Pri návrhu investičných činností odporúčame nové zastavané územia zásobovať prostredníctvom verejného vodovodu a odkanalizovanie verejnou kanalizáciou. Okrem toho, (vzhľadom na rôzne tlakové pomery vrozvodoch pitnej vody) je nutné v rámci procesu prerokovania podľa § 22 stavebného zákona zohľadniť

stanovisko BVS o možnostiach funkčného zásobovania jednotlivých konkrétnych rozvojových území pitnou vodou, čo je limitujúca podmienka zaradenia rozvojových území do návrhu ÚPN-O.

Okrem toho, (vzhľadom na rôzne tlakové pomery v rovodomoch pitnej vody) je nutné v rámci procesu prerokovania podľa § 22 stavebného zákona zohľadniť stanovisko BVS omožnostiach funkčného zásobovania jednotlivých konkrétnych rozvojových území pitnou vodou, čo je limitujúca podmienka zaradenia rozvojových území do návrhu ÚPN-O.

- 2. Žiadame Vás o vyjadrenie k riešeniu verejného vodovodu a kanalizácie obce, k absencii riešenia nižšie spomenutej problematiky v ÚPN - O:

V návrhu v časti zásobovanie pitnou vodou sa spomína zásobovanie, spôsob a bilancia spotreby vody, ale absentuje zmienka o tom, že časť obce, najmä jej okrajové časti sú zásobované vodou s veľmi nízkym tlakom. Podľa BVS- správca, nie je možné toto vyriešiť, keďže tlak vody v potrubí je v každej časti obce iný.

„Potreba zásobovania pitnou vodou pre navrhovaný nárast bude pokrytá správcom vodnej siete BVS. Jestvujúce osady -kopanice, ktoré nie sú napojené na verejný vodovod vykazujú občasný nedostatok pitnej vody. To je tiež dôvod, prečo sav ÚPN-O neuvažuje s ich rozsiahlym rozvojom, ale s revitalizáciou jestvujúcej obytnej kapacity“. strana 57(2)

Vyhodnotenie 2.: návrh na akceptovanie. Priopomienka musí byť dorokovaná podľa § 22 stavebného zákona a zapracovaná

do Návrhu ÚPN-O. Možnosti zásobovania pitnou vodou je sú limitujúcou podmienkou vzhľadom na problémy už jestvujúcich rovdomých sietach. Priopomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- Návrh ÚPN-O ráta s rozvojom aj v častiach, kde zásobovanie vodou má kriticky nízky tlak v rozpore s vyššie kriticky nízky tlak v rozpore s vyššie uvedením textom, kde sa spomína revitalizácia a nie rozsiahli rozvoj, ako obec v súčasnosti s BVS plánuje riešiť tento nedostatok?

V ÚPN-O v časti Odvádzanie a likvidácia odpadových vôd nie je riešená verejná kanalizácia obce, dôsledkom tohto nedostatku by sa mala preveriť kapacita čističiek pre likvidáciu odpadových vôd. Je kapacita okolitých čističiek do budúcnosti taká, aby pokryla nárast výstavby v spádovom regióne? Žiadame vás, aby obec zmluvne zabezpečil likvidáciu odpadových vôd.

Vyhodnotenie: Návrh na akceptovania v návrhu ÚPN-O. Priopomienka musí byť dorokovaná podľa § 22 stavebného zákona a zapracovaná do Návrhu ÚPN-O. Okrem toho je nutné v rámci procesu prerokovania podľa § 22 stavebného zákona zohľadniť stanovisko prísl. prevádzkovateľov ČOV o možnostiach odvádzania odpadových vôd z jednotlivých konkrétnych rozvojových území a kapacitných možností ich čistenia. Vzhľadom na charakter a geologické podmienky

V dokumente sa viac krát uvádzajú táto problematika. Je uvedená aj požiadavka dopracovania územného plánu. To by som doporučil. Pred schválením by malo byť zmluvne dohodnuté riešenie napríklad zásobovanie pitnou vodou.

Kanalizácia- aby sa Polianka mohla rozvíjať, je to základná požiadavka k tomuto účelu. Polianka nemá veľa možností, keď nevyužije túto šancu riešiť odkanalizovanie v územnom pláne. Budovanie nie je akcia na jedno volebné obdobie starostu. Preto je veľmi potrebné rozpracovať tuto problematiku v územnom pláne a tak umožniť, ale aj zaviesť terajšie aj budúce vedenie obce, aby sa budováním kanalizácie zaoberalo. Treba riešiť v prvom rade projektovú firmu, vypracovanie projektu, stavebné povolenie, výber dodávateľa, vybavovanie dotácie/ bez dotácie sa to nedá vybudovať/ a nakoniec samotná realizácia. Je to veľa práce a nedá sa stihnuť za jedno volebné obdobie. V dokumente sa uvádzajú, že treba s Myjavou a Brezovou rokovať o možnosti likvidácie odpadových vôd. Toto rokovanie je popredu odsúdené na neúspech.

Polianka má jedinú možnosť. V minulosti v čase plynofikácie obce Polianka pomohla Prievasnému a teraz nastal čas na odplatu. Recipient do ktorého by bolo možné vypúšťať odpadové vody , sa nachádza v obci Prievasné. Preto je nutné rokovať s obcou Prievasné na zmluvnej úrovni, kde by sa riešilo odkanalizovanie

3

a výstavba čistiarne odpadových vôd. Spoločné dielo dvoch obcí. V takomto prípade je aj vyššia šanca získania dotácie. Na zmluvnej úrovni je možné rokovať aj s mestom Brezová. V prípade, že by rokovania boli úspešné a mesto Brezová by sa zaviazalo preberať odpadové vody z odce Polianka, aj tak k tomu Polianka potrebuje Prieplasné. Spoločné kanalizačné rozvody, prípadne čistiareň odpadových vôd vyriešia problémy v oblasti životného prostredia pre dve obce.

6.11. Štefan Juráš, Polianka č. 41, list z 14. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0001016/2023:

- Obec Polianka vykonáva ÚP obce. V priebehu realizácie došlo k zmenám. Zmeny boli vykonané na hore Šefcová v k.ú. Polianka na parcelách č. 1297 a 1298. Pôvodne boli tieto parcely zaradené do rozvojových území obce. Tak mi to bolo prezentované na obecnom úrade v júni 2022. Boli mi predložené mapy, kde uvedené pozemky boli jasne označené ako rozvojové. Že sa s týmito pozemkami počítalo je prirodzené, lebo sa nachádzajú medzi zastavanými územiami a sú v strede obce ohrazené plotmi.

Vyhodnotenie :berie sa na vedomie. V rámci prerokovania ÚPD-O je možné vykonávať zmeny funkčného využitia plôch podľa stanovísk dotknutých orgánov. Z dokumentov priložených ku žiadosti - stanovisko SCHKO Záhorie (mapová príloha) z roku 2021 - je zrejmé, že na p.č. 1290, 1291, 1297 a 1298 deklarovali výskyt biotopu európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (vyznačené červenými polygónmi v mapovej prílohe).

- Verejné prerokovanie ÚP Polianka sa uskutočnilo 7.12.2022 a tu sme sa s bratom dozvedeli, že zo štyroch pozemkov v lokalite Šefcová sa práve naše pozemky stali predmetom prekvalifikovania. A zároveň nám bolo oznámené, že zo stanoviska CHKO Záhorie je pravdepodobné, že na uvedenom hore Šefcová sa nachádza biotop zaradený do ochrany. V rámci tohto malého honu sú evidované štyri parcely a je zaujímavé, že len dve boli vylúčené z rozvojových území na základe ochrany prírody.

- Počas môjho šetrenia mi nebol predložený doklad, na základe čoho bolo rozhodnuté. Naopak sa presvedčam, že pozemok nebol doposiaľ monitorovaný. Aj z vyjadrenia CHKO Záhorie je zrejmé, že vyradenie dvoch pozemkov zo štyroch sa vykonal na základe dohadov. S týmto rozhodnutím sa s mojim bratom nemôžeme stotožniť. Preto žiadam, aby sa celá záležitosť ozrejmila a vykonala sa náprava v tom, že naše dva pozemky, tak ako vedľajšie budú v rámci územného plánu zaradené do R-2.

Návrh ÚPN-O zrejme vzhľadom na situovanie parciel č. 1290 a 1291 (prístupné obecnou komunikáciou) ich zaradil do návrhu ako rozvojové plochy bývania B02b Dolná Polianka- jestvujúce obytné územie s potenciálom rozvoja (R2). Parcely č. 1297 a 1298 zrejme neboli zaradené do rozvojových území (resp. boli prekategorizované) z viacerých dôvodov:

- nachádzajú sa vo vnútornom priestore (obklopené záhradami), Tu si vo vyjadreniach rozporujú. Lebo vo vyjadreniach sa uvádz ako volno prístupný pozemok.
- nie sú sprístupnené komunikáciou,

V tomto prípade zostáva horúci zemiak na obecnom úrade. Po našej návštive v CHKO Záhorie bol na obecný úrad zaslaný list /Stanovisko k žiadosti o vysvetlenie. / zo dňa 2.2.2023. V liste priznali, že vzhľadom na personálne možnosti nedokážu komplexne zmapovať a pravidelne aktualizovať kompletný výskyt biotopov.

V liste je ďalej uvedené:

S našimi návrhmi sa obec stotožnila /samozrejme, keď iniciátorom bola obec. Starosta obce chcel týmto spôsobom podľa mňa riešiť nedostupnosť na pozemok./ Stačilo nás ako majiteľov osloviť a určite by sa našlo jednoduché východisko. Brat naviac vlastí pozemok vedľa ihriska, ktorý spája uvedené parcely. Bola by to dostačujúca prístupová cesta na pozemky. Šírka tohto pozemku je cca 7m od cesty. Stačil by na exkluzívnu cestu a k tomu účelu bude zjavne slúžiť.

4

Vo vyjadreniach je napríklad uvedené, *pozemok voľne prístupný*. Kto ten pozemok pozná, je mu jasné, že toto sa nezakladá na pravde. Pozemok je z troch strán oplotený. Je otázne, prečo takáto informácia bola poskytnutá. Odznela z obecného úradu? Pýtam sa.

- Po preštudovaní Územného plánu obce Polianka, jeho pripomienkovaní hromadnou pripomienkou som sa zúčastnila obecného zastupiteľstva 2.2.2023 s očakávaním verejného prerokovania a diskusie k pripomienkam občanov a vlastníkov z obce. Na tomto zastupiteľstve neboli v programe žiadni bod, kde by sa o takom dôležitom dokumente jednalo, diskutovalo. Obec, podľa mojich skúseností a mojich informácií, nekomunikuje s občanmi, ktorí vypracovali pripomienky k tomuto dokumentu, tak aby sa našli priateľné stanoviská k jednotlivým pripomienkam, prípadne hľadali riešenia akompromisy,

Vyhodnotenie : verejné prerokovanie Správy o hodnotení a návrhu ÚPN-O za prítomnosti spracovateľa územného plánu v zmysle §12 zákona prebehlo dňa 07. 12. 2022 o 15. hod. v kultúrnom dome v Polianke, na ktorom sa zúčastnila aj p.Turiničová (viď záznam z verejného prerokovania), kde jej spracovateľ ÚPN-O odpovedal na otázky. Zasadnutie obecného zastupiteľstva sa vykonáva v zmysle ustanovení zákona o obecnom zriadení, kde o programe hlasuje obecné zastupiteľstvo. Program obecného zastupiteľstva by mal byť vopred zverejnený. Pripomienky od občanov a dotknutých orgánov a organizácií k návrhu ÚPN-O sa zvyčajne prerokúvajú v obecnom zastupiteľstve až po ich vyhodnotení obstarávateľom ÚPN-O. Toto vyhodnotenie môže byť vykonalé až po vydaní záverečného stanoviska k strategickému dokumentu podľa § 14 zákona. Pri schvaľovaní ÚPN-O sa musí v zmysle § 15 zákona totiž prihliadať na existenciu a obsah záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, ktorým je ÚPN-O. Nakoľko tento proces ešte neprebehol nemohlo obecné zastupiteľstvo rozhodovať o námietkach a pripomienkach verejnosti. Povinnosť prerokovať pripomienky verejnosti, ktoré nebudú zohľadnené ukladá aj § 22 ods. 7 stavebného zákona a bez toho nie je možné predložiť ÚPN-O na schválenie obecnému zastupiteľstvu.

Kto sme sa zúčastnili verejného prerokovania UPN, vieme, že bolo formálne. Na prerokovaní nebolo ani v jednom prípade kladne stanovisko k prednesením pripomienkam od zhотовiteľa .Natíska sa otázka, kol'ko pripomienok bolo v zápisnici z verejného prerokovania zaznamenané.

Pripomienka: Rada by som upozornila na časť návrhu územného plánu obce Polianka, Surovín a Horná Polianka, kde v návrhoch na výstavbu sú aj časti mokré, podmáčané, mokrade, ktoré nie sú vhodné, viac menej sú devastujúcim zásahom do životného prostredia. Sú to vzácné a ojedinelé miesta v chotári obce v ktorých rastú rastliny a žijú živočíchy vyžadujúce tento biotop. V blízkosti takého biotopu žijeme, časť je aj na našom pozemku a po 6 rokoch zveľaďovania vidíme oživenie a posilnenie tohto miesta. Jedná sa o všetky sektory B04.

Vyhodnotenie: Návrh na čiastočné akceptovanie. Nakoľko podľa stanoviska ŠOP CHKO Záhorie č.j. CHKOZA/56-001/2023 zo dňa 02. 02. 2023, ktoré bolo adresované Obci Polianka (Stanovisko k žiadosti o vysvetlenie) a prílohy k tomuto

stanovisku - (Návrh biocentier a zistené biotopy Lk1 v k.ú. Polianka - ortofotomapa so zaznačenými navrhovanými biocentrami a biotopmi Lk1) bol v tesnej blízkosti rozvojového zámeru B04a, B04, c a B04d identifikovaný biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky je k schváleniu návrhu ÚPN-O nutné zohľadniť záväzné stanovisko ŠOP S-CHKO Záhorie, v ktorom budú rozvojové lokality posúdené z hľadiska identifikácie biotopov národného a európskeho významu a ich plošný rozsah, definované opatrenia potrebné na zachovanie alebo obnovu ich priaznivého stavu a definovanie funkcií, ktoré sú potrebné na ich dlhodobé udržanie. Bez uvedeného posúdenia rozvojových lokalít orgánom ochrany prírody by schválením ÚPN-O neboli rešpektovaný § 6 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V prípade, že sa v priestore rozvojových lokalít vyskytujú takéto biotopy

CHKO Záhorie – pracovníci tejto štátnej inštitúcie je nutné, aby sa fyzicky dostavili do obce Polianka. Priamo na mieste riešili uvedenú problematiku. Tak vážne veci nie je dobré riešiť od stola na pokyn a pranie niekoho. Ako som už uviedol, ten horúci zemiak drží v rukách vedenie obce.

- Z dlhodobého hľadiska neriešená problematika - absencia služieb pre sociálne potreby obyvateľov obce. Hlavne pri rozvoji obytných častí je nevhodné spoliehať sa na služby v okolitých obciach a mestách. Aktivity rodičov s deťmi predškolského veku, materská škola, aktivity školopovickej mládeže, drobné služby pre obyvateľov ako podnikateľská príležitosť, atď. Samostatnou kapitolou sú dôchodcovia, ktorých sociálna izolácia v obciach je väčšia ako v mestách. Aby bol kvalitný život na vidieku, potrebuje obec mať vyriešené všetky základné potreby, infraštruktúru, dopravu, voľnočasové aktivity, ako aj sociálne zázemie pre všetky vekové kategórie občanov.

- V blízkosti obce vedú turistické ako aj cyklistické trasy regionálneho a celoštátneho významu, preto žiadame aj o podporu turizmu a cestovného ruchu s vybudovaním základných služieb občianskej vybavenosti

Do návrhu územného plánu obce Polianka požadujeme zapracovať vyššie uvedené pripomienky. Pripojený podpisový hárok s 8 podpismi obyvateľov Polianky.

Táto časť by si tiež zaslúžila väčšiu pozornosť. Základné potreby, infraštruktúru, dopravu, voľnočasové aktivity, ako aj sociálne zázemie pre všetky vekové kategórie občanov. Pre budúcnosť nie je možné sa spoliehať na služby v okolitých obciach a mestách. Deti predškolského veku - chcel by som pripomenúť, že tu sa jedná o prenesenú kompetenciu na obce. Z hľadiska zákona nie je možné sa spoliehať na súkromný sektor, ako to bolo prezentované zhotoviteľom. Je povinnosťou obce zabezpečiť predškolskú dochádzku.

odporúča schváliť

za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „*Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu*“ tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Návrh územného plánu je predkladaný v nulovom variante a v návrhu. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch vyhodnotenia doručených stanovísk z prerokovania návrhu ÚPN obce s dotknutými orgánmi a organizáciami ako i odbornou aj laickou verejnosťou, ktorého výsledkom bude čistopis návrh územného plánu. Tento bude spracovaný invariantne.

Vzhľadom na súčasné a budúce potreby obce, považujeme návrh územného plánu za environmentálne priateľný a

vhodný.

Odôvodnenie navrhovaného variantu:

Pri predpoklade uskutočnenia návrhu územného plánu budú eliminované existujúce a potenciálne environmentálne záťaže územia s predpokladom zníženia negatívnych vplyvov na obyvateľstvo a prírodné prostredie.

Dokument obsahuje

aj návrh miestneho územného systému ekologickej stability a vhodné ekostabilizačné opatrenia.

3. *Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu*

Správa o hodnotení v kapitole IV. uvádza nasledovné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizovanie a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie:

V záväznej časti predmetného posudzovaného návrhu ÚPN-O sú stanovené regulatívy rozvoja územia, stanovené prípustné, doplnkové a neprípustné funkcie na jednotlivých rozvojových i jestvujúcich blokoch. Sú zapracované opatrenia na elimináciu minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného riešenia územia na životné prostredie a zdravie ľudí.

V návrhu ÚPN-O Polianka sú zapracované ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia a ekologickej stability, ktoré boli navrhnuté vyššie uvedenými dokumentáciami a krajinnoekologickým plánom spracovaným počas prieskumov a rozborov predmetného územia.

Územný plán je spracovaný len povrchne, nerieši tie najzákladnejšie potreby obce. Z hľadiska spracovateľov to vidím tak, že prácu prijali, zazmluvnili. Práca je povrchná. UPN Obce Polianka je nutné dopracovať až potom schváliť. UPN-O nie je najlacnejšia záležitosť. Práca na tomto dokumente sa platí z verejných zdrojov a v tomto prípade je jasné, že my občania sa zaujmáme, ako sú vynakladané finančné prostriedky obce. Aj v záujme starostu obce by malo byť, aby tu nešlo len o to, aby spracovateľ dostal peniaze od obce za povrchne vykonanú prácu. Taký je môj dojem. Obci za vyplatené peniaze by mal byť odborne spracovaný dokument, ktorý bude spoľahlivo a dlhodobo slúžiť na rozvoj obce.

Vedenie obce Polianka v minulosti spravilo viaceru nepochopiteľných chybných rozhodnutí. Medzi tie chybné zaradujem rozpredanie školských pozemkov a samotnej školy. Pozemky a samotná budova mala do budúcnia slúžiť na rozvojové a sociálne aktivity obce. Obecné pozemky v strede obce sa nepredávajú. Zatiaľ to vypadá ako u zlého hospodára, ktorý je neschopný a miesto budovania všetko predáva.

Žiadam obecné zastupiteľstvo, aby v prípade schvaľovania UPN-O prehodnotili predchádzajúce rozhodnutia a v závere sa správali ako dobrí hospodári.

Verím, že UPN-O bude dopracovaný a bude slúžiť na rozvoj obce. Vedenie obce sa zaslúži o to, aby sa občania vo svojej obci cítili konfortne. A nemuseli používať termínus-technikus zapadákov.

Ked' spomínam zlé, musím spomenúť aj tie dobré. Medzi tie dobré spomeniem plynofikáciu obce a cyklotrasy. Tieto projekty realizovať nie je jednoduché a to hlavne pre starostu obce. Za tieto práce starostom a zastupiteľstvu patrí vdaka.

Obec

Trenčiansky > Myjava > Polianka > k.ú. Polianka

